

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2025-07-11 Nr. NV-1593

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-25-843 TAIS-25-9079(2)	DĖL SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2 IR 17 <sup>1</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-233		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2025-06-12	Susisiekimo ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

## SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymo projektą teikia Seimo narys V. Fiodorovas. Aiškinamajame rašte akcentuojama, kad Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo pakeitimą paskatino parengti visuomenės susidomėjimas dėl galimybės naudotis elektrinėmis mikrojudumo priemonėmis. Visuomenėje diskutuojama apie elektrinius motorolerius, kurių galia ne didesnė nei 1 kW, apie jų sėdimosios vietos aukštį bei galimybę teisėtai vežti keleivį (šios priemonės dažnai naudojamos senjorų ir neįgaliųjų asmenų).

Įstatymo projektu siūloma padidinti ne didesnės kaip 1 kW ir ne didesnio kaip 25 km/h greičio elektrinės mikrojudumo priemonės projektinį sėdimosios vietos aukštį iki 800 mm (galiojančiame Įstatyme – 540 mm). Taip pat siūloma elektrinių mikrojudumo priemonių, išskyrus, elektrinių paspirtukų, elektrinių riedlenčių, elektrinių balansinių vienračių, riedžių, vairuotojams leisti važiuoti per pėsčiųjų perėjas neviršijant 6 km/h greičio.

## PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės pozicija – siūloma nepritarti Įstatymo projektui, kadangi Įstatymo projekto tikslas nepagrįstas ir netinkamas dėl šių priežasčių:

- nėra aiškus motyvas, kokių pagrindų siekiama elektrinės mikrojudumo priemonės sėdynės aukštį padidinti iki 800 mm;

- transporto priemonės, viršijančios sėdimos vietos aukščio 540 mm ribą, pakliūtų į 2013 m. sausio 15 d. Parlamento ir Tarybos Reglamento (ES) Nr. 168/2013 dėl dviračių ir triračių transporto priemonių bei keturračių patvirtinimo ir rinkos priežiūros taikymo sritį, kas iš esmės reikštų, kad tokios transporto priemonės būtų prilygintos motorinėms transporto priemonėms, kurioms keliami aukštesni funkcinės ir konstrukcinės saugos reikalavimai, o tai padidintų administracinę naštą gamintojams ir ūkio subjektams, prekiaujantiems elektrinėmis mikrojudumo priemonėmis, sumažintų šių transporto priemonių patrauklumą;

- Įstatymo projekto rengėjas pabrėžia, kad priėmus siūlymą leisti mikrojudumo priemonių vairuotojams važiuoti per pėsčiųjų perėjas nenukentėtų eismo saugumas, tačiau jokiais duomenimis šio fakto nepagrindžia;

- remiantis 2020-2024 m. statistiniais duomenimis nustatyta, kad, nepaisant elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams draudimo važiuoti per pėsčiųjų perėjas, kasmet kildavo apie 29 eismo įvykius, kuriuose sunkiai nukentėdavo vidutiniškai 3 per pėsčiųjų perėją važiuavę elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojai, todėl leidimas per pėsčiųjų perėjas važiuoti elektrinėms mikrojudumo priemonėms sukeltų neigiamą poveikį eismo saugumo prasme;

- esamas teisinis reglamentavimas leidžia dviratininkams ir elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams kirsti važiuojamąją dalį nenulipant nuo transporto priemonės važiuojant per dviračių pervažą, taip apsaugant pėsčiuosius, sudaro patogias sąlygas elektrinių mikrojudumo priemonių eismui, o dviračių pervažos ženklavimas informuoja automobilių vairuotojus apie dviračių tako tęsinį, kuris kerta važiuojamąją dalį.

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus. Vidaus reikalų ministerijos ir Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pastabos suderintos darbo tvarka ir atitinkamai papildytas

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Projektas. Lietuvos transporto saugos administracija pastabų neturėjo, o VšĮ Transporto kompetencijų agentūra pastabų nepateikė.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje teikiama pastaba, kurią Susisiekimo ministerija turi įvertinti.

### PAŽYMĄ PARENGĖ

Arvydas Nevas

Ekonomikos politikos grupė , patarėjas